

OPI-SAIM

Skaleret AI Intervention til screening af Mental mistrivsel

Tidlig identifikation, skræddersyet intervention, målbar impact

krifa

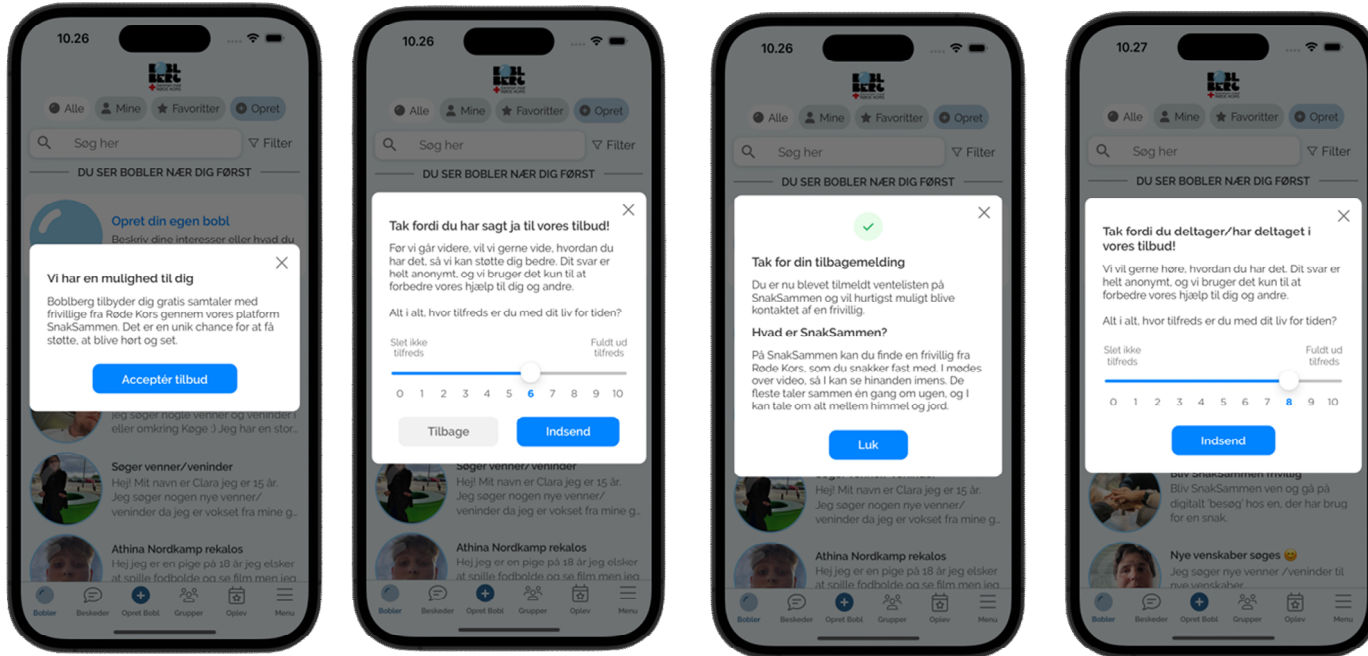
BL
BERG



RØDE
KORS

**OPI-SAIM: Tidlig
opsporing og
målrettet støtte til
mental mistrivsel**

Formål



Brugeroplevelse af muligheden for intervention, samt WELLBY-score før og under/efter intervention.

OPI-SAIM videreudvikler og afprøver en skaleret AI-understøttet løsning, der kan identificere tegn på mental mistrivsel blandt brugere på Boblbergs platform og matcher dem med relevante støtteforløb.

Projektet bygger videre på erfaringerne fra det tidligere fast-track-projekt OPI-AIMS, hvor en MVP viste, at AI kan bruges til at identificere tegn på mistrivsel og motivere brugere til at deltage i relevante interventioner. I OPI-SAIM er ambitionen at videreudvikle løsningen fra proof of concept mod en mere skalerbar og valideret model med bedre dokumentation af effekt, målgruppe og implementeringspotentiale.

AI-modellen screener for mistrivsel inden for tre områder: ensomhed, stress og angst. Brugere matches herefter med relevante interventioner:

- 1) Ensomhed, fik samtaleforløb gennem Røde Kors via SnakSammen,
- 2) Stressramte fik tilbudt stresshåndteringskursus fra Krifa, og
- 3) Angstramte fik tilbudt peer-to-peer forløb gennem Boblberg på Boblbergs platform.

Effekten måles gennem WELLBY-score ved opstart og 3 måneder efter første pop-up. Målingen foretages på Boblbergs platform.

Aktiviteter

De centrale aktiviteter i OPI-SAIM er:

- Videreudvikling og optimering af AI-screeningsmodellen
- Forbedring af UI og UX af præsentation af intervention og WELLBY-måling, understøttet af antropologiske undersøgelser af brugernes motivation, barrierer og oplevelse af at blive kontaktet og tilbudt støtte.
- Screening for tegn på mistrivsel på en større gruppe end OPI-AIMS' 50 rekrutterede brugere
- Kategorisering i tre indsatsområder, for dem som er i mistrivsel: ensomhed, stress og angst.
- Tilknytning af interventioner:
 - Ensomhed: Samtaleforløb med frivillige fra Røde Kors via SnakSammen.
 - Stress: Stresshåndteringsforløb fra Krifa.
 - Angst: Peer-to-peer-støtte gennem Boblbergs "bobler."
- Måling af effekt via WELLBY (før og 3 måneder efter første måling) samt dokumentation af resultaterne.

Målgruppe

Den primære målgruppe for OPI-SAIM er borgere, der viser tegn på mental mistrivsel inden for ensomhed, stress og angst.

Målgruppen omfatter både personer i arbejde, personer uden for arbejdsmarkedet og personer med svag eller uklar tilknytning til uddannelse eller beskæftigelse.

Pilotdata viser, at indsatsen har ramt en bred målgruppe:

- **86 brugere er registreret i datasættet**
- **Alderen spænder fra 19 til 67 år**
- **Der er en relativt jævn kønsfordeling med 48 kvinder, 37 mænd og 1 person registreret som andet**
- **Brugerne kommer fra 8 kommuner**
- **22 brugere er selvoplyst ledige, svarende til ca. 26 %**

Det er vigtigt at bemærke, at ledighedsstatus er selvoplyst. Den reelle andel uden for arbejdsmarkedet kan derfor være højere, da ikke alle brugere nødvendigvis oplyser deres beskæftigelsessituation.

Tragt

1202 blev identificeret

580 modtog en pop-up

113 trykkede på pop-up'en

86 gennemførte startmålingen

38 gennemførte slutmålingen

Forløb og udviklinger i forskellige perspektiver 1

	Ensomhed	Angst	Stress
Tilmeldte	51	21	14
Gennemførelse	37 %	62 %	43 %
Gns. engagement	1,9	6,9	–
Andel forbedret	37 %	46 %	17 %

	Rensede completers	Forbedret	Uændret	Forværret	Gns. WP
Ensomhed	17	7	9	1	+0,82
Angst	11	6	4	1	+0,91
Stress	6	1	5	0	+0,33
Total	34	14	18	2	+0,76

De to tabeller kan pege på, at indsatsen virker forskelligt på tværs af forløbene. Ensomhed har været det største forløb med 51 tilmeldte, hvilket er flere end angst- og stressforløbet tilsammen. Det viser et betydeligt behov for netop denne type indsats. Angst har den højeste gennemførelsesgrad, hvilket kan være en kombination med et godt forløbsdesign, og at forløbet ligger direkte på Boblbergs platform, så brugerne ikke skal forlade platformen for at deltage og lettere vender tilbage til slutmålingen.

Trods angstforløbets højere gennemførelse ligger ensomhed på en næsten tilsvarende andel forbedrede, og den gennemsnitlige forbedring i WP er kun lidt lavere. Det indikerer, at ensomhedsforløbet rammer noget reelt hos brugerne, selv når flere falder fra inden slutmålingen. Så en kombination mellem metoderne og tilgangene i hhv. angst- og ensomhedsforløbet, virker til at rumme det største potentiale.

Stressforløbet skiller sig ud ved at have markant lavere forbedring. Det kan tyde på, at forløbet i sin nuværende form møder nogle barrierer, vi ikke kan se direkte i data, f.eks. indhold, format eller målgruppens udgangspunkt, men det kræver nærmere undersøgelse at forklare hvorfor.

Forløb og udviklinger i forskellige perspektiver 2

Startscore-gruppe	n	Forbedret	Uændret	Forværret	Gns. WP
Lav, 1-3	7	4	2	1	+0,43
Mellem 4-6	16	7	8	1	+0,88
Høj, 7-10	9	1	8	0	+0,11

Forløb	Rensede completers	Nul-ændringer	Andel nul-ændringer
Ensomhed	17	9	55%
Angst	11	4	36%
Stress	6	5	83%
Total	34	18	53%

De to tabeller kan pege på, at indsatsen ikke virker ens for alle. Brugere med en moderat startscore, ser ud til at have den største positive effekt, mens brugere med en høj startmåling har begrænset plads til at flytte sig. Det indikerer, at målgruppens udgangspunkt er en vigtig faktor i, hvordan indsatsen modtages, og hvor stor en forandring der realistisk kan forventes.

Fordeling af nul-ændringer understøtter forrige sides billede af, at angstforløbet er det forløb, hvor flest brugere oplever en målbar bevægelse, mens stress næsten står stille. Tilsammen peger tabellerne på, at både formålets form og brugerens udgangspunkt har betydning for, hvad indsatsen kan realisere.

Effekten er reel, men koncentreret

+0,76 WP

i gennemsnitlig fremgang

53%

af de rensede completers viser
ingen målbar ændring

5 → 65%

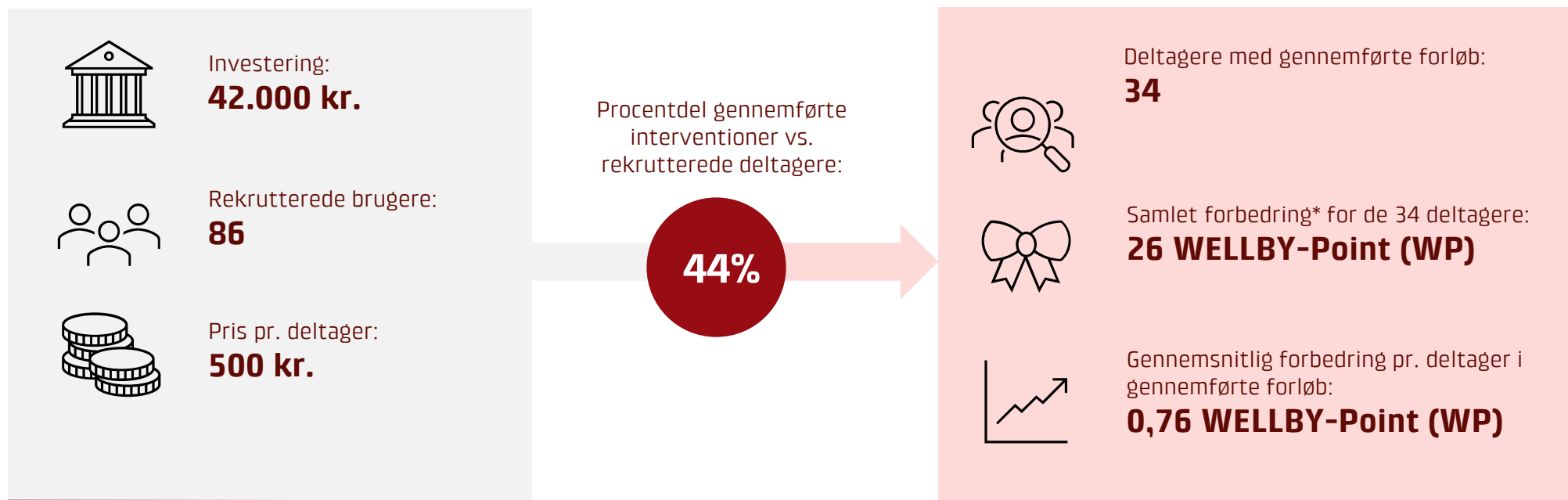
brugere = 65% af gen. fremgangen

Blandt de 34 borgere, der gennemførte med både start- og slutmåling, har 14 (41 %) en højere trivselsscore ved slutmåling end ved start. Gennemsnitlig fremgang er +0,76 WP på en 0–10-skala. Det er et reelt positivt signal, men det dækker over en skæv fordeling, hvor enkelte personer flytter sig markant, mens flertallet er uændrede.

Mere end halvdelen flytter sig ikke målbart. 5 brugere står for 65 % af al samlet fremgang. Borgere med moderat udgangsniveau flytter sig mest. Indsatsen ser ud til at virke bedst for dem, der har plads til at flytte sig, og i nogen grad også dem som har en lav startmåling.

Uden kontrolgruppe kan vi ikke isolere indsatsens effekt fra naturlig udvikling.

Effekter



Impact af ét WP:
Omkring 115.700 kr. **

Impact pr. gennemførte deltager:
87.932 kr.

Samlet impact af projektet med 34 deltagere:
2,98 mio. kr.

HM Treasury (2021) Green Book Supplementary Guidance: Wellbeing. Wellbeing Guidance for Appraisal. https://assets.publishing.service.gov.uk/media/60fa9169d3bf7f0448719daf/Wellbeing_guidance_for_appraisal_-_supplementary_Green_Book_guidance.pdf

* Forbedringen er beregnet som summen af både positive og negative scoreændringer fra før til efter intervention. Tallene bygger på den rensede effektpopulation, hvor sandsynlige slider-fejl er fjernet.

* Beregnet ud fra HM Treasury' impact på 13.000€ pr. WP, med en lav på 10.000€ og en høj på 16.000€, med valutakurs 24/03-2025 uden indregnet inflation.

Læring fra piloten

Læring	Hvad data viser	Hvad det kan betyde
Slutmåling er svært	En større andel mangler slutmåling	Slutmålingsmetoden skal redesignes
Angst skiller sig ud	Højere gennemførelse og effekt	Metoden for angstforløbet kan forsøges replikeret til andre typer forløb
Nul-ændringer fylder	Over halvdelen er uændrede	Skala og intervention bør undersøges

Centrale forbehold

- Vi kan observere udvikling i WELLBY-score, men vi kan ikke med sikkerhed sige, at ændringen alene skyldes interventionen, fordi der ikke har været en kontrolgruppe.
- Slutmålingen foregår på Boblbergs platform. Hvis en bruger har fået det, de kom efter, kan brugeren være mindre tilbøjelig til at vende tilbage og udfylde slutmålingen. Det kan også være, at de slet ikke har fået deres behov dækket og derfor ikke kommer tilbage. Effekten kan derfor være både over- og underestimeret.
- Nogle få brugere havde start-score 0. Dette kan skyldes, at slideren startede på 0, og brugeren klikkede videre uden aktivt at flytte den. Sandsynlige 0 -> 0 fejl er fjernet i den rensede effektpopulation.
- Data viser, hvad der sker i form af scoreudvikling, men ikke hvorfor. Vi valgte et anonymt setup for at sikre privatliv. Interviews, fritekstsvar eller frafaldssamtaler ville have givet bedre forståelse af nul-ændringer og frafald.
- Når data opdeles på forløb, køn, ledighed eller startscore, bliver subgrupperne hurtigt små. Segmentanalyser bør derfor læses som indikationer, ikke endelige konklusioner.

Tre effekthistorier fra data



MERE END HVER TREDJE COMPLETER OPLEVER MÅLBAR TRIVSELSFREMGANG

DATAGRUNDLAG 34 borgere har både start og slutmåling. 14 af dem (41%) viser en højere score ved slutmåling.

FORBEHOLD Uden kontrolgruppe kan vi ikke isolere indsatsens bidrag fra naturlig udvikling, og vi mangler slutmålingerne fra brugerne der ikke er vendt tilbage af en årsag.

SKALERINGSPOTENTIALE Hvis effekten holder, uden at platform eller interventioner forbedres, vil 1.000 borgere give cirka 160 målbart forbedrede og en estimeret samfundsøkonomisk værdi på 35–45 mio. kr.



ANGSTFORLØBET ER DET STÆRKESTE PÅ TVÆRS AF GENNEMFØRSEL OG EFFEKT

DATAGRUNDLAG Angstforløbet har 62 % gennemførelse, 6,9 samtaler i gennemsnit, +0,91 WP i gennemsnitlig forbedring og kun 36 % nul-ændringer – de stærkeste tal på tværs af forløbene.

FORBEHOLD Forskellene kan ikke alene forklares med forløbets form. Angstforløbet er kørt på Boblbergs egen platform, hvilket sandsynligvis påvirker både fastholdelse og slutmåling.

SKALERINGSPOTENTIALE Læringerne fra angstforløbet – format, platformsplacering og kontaktstruktur – kan inspirere fremtidige forløb og potentielt løfte effekten på tværs af både ensomheds- og stressindsatsen.



INDSATSEN RAMMER BREDT PÅ TVÆRS AF KØN, ALDER OG GEOGRAFI

DATAGRUNDLAG 86 borgere er nået gennem indsatsen. De fordeler sig på 8 kommuner, spænder fra 19 til 67 år og har en relativt jævn kønsfordeling med 48 kvinder, 37 mænd og 1 person registreret som andet.

FORBEHOLD Rækkevidde er ikke det samme som effekt. At indsatsen møder en bred målgruppe betyder ikke, at alle får lige meget ud af den. De demografiske subgrupper er for små til endelige konklusioner.

SKALERINGSPOTENTIALE Indsatsens lavtærskelformat og platformsbaserede indgang gør den velegnet til national udbredelse, hvor den kan nå borgere på tværs af kommuner, livsfaser og baggrunde – også dem, der ikke selv opsøger hjælp gennem traditionelle tilbud..



Anders Stæhr
Medstifter
Boblberg.dk

T: +45 22 25 05 20
M: as@boblberg.dk

PROJEKTPARTNERE



Bevilliget af:

